### Conclusion

D'une façon générale, après cette première phase d'étude, le PPR 2010 est apparu comme un document bien réalisé, ne montrant pas d'anomalies évidentes dans la localisation des aléas fort et moyen pour les 52 couloirs qui étaient à examiner.

Pour 27 de ces 52 couloirs, un complément d'expertise approfondie permettrait d'affiner ou de confirmer la délimitation de ces zones d'aléas. Parmi ces 27 couloirs, certains apparaissent prioritaires, notamment parce que les enjeux, la fréquence des avalanches et la complexité morphologique (et donc l'incertitude sur le zonage) y sont les plus forts.

On trouvera la liste de ces 27 couloirs ci-après (cf. tableau 1).

Pour chacun des 25 autres couloirs, aucun élément factuel n'a été relevé pour justifier des expertises approfondies. Toutefois, pour certains de ces couloirs, de petits ajustements des limites des aléas seraient à priori souhaitables. Ces ajustements sont mentionnés (cf. tableau 2). Ils pourront servir d'éléments de réflexion supplémentaires au service chargé de la finalisation du PPR.

Attention : parmi ces 25 couloirs se distinguent 2 sites très particuliers qui appellent une mention spéciale :

- Taconnaz : la complexité du site est telle (cf. fiche) que la délimitation des aléas ne peut s'établir <u>précisément</u> à l'aide des méthodes et outils disponibles.
- Brévent : les enjeux sont extrêmement forts et réclament une précision qu'on ne peut (<u>éventuellement</u>) obtenir qu'avec une étude lourde.

Dans les deux cas, une collaboration avec les instances de la recherche scientifique (IRSTEA) semble indispensable si l'on veut tenter de préciser les limites des aléas.

#### Taconnaz

La zone d'arrêt du site de Taconnaz a été visitée, en rive droite et en rive gauche.



Dique frontale de Taconnaz, en cours de rehaussement.

#### Commentaires / avis

Le site de Taconnaz est très particulier compte tenu de l'énorme dispositif paravalanche qui est édifié en zone d'arrêt, mais plus encore par l'étendue et la complexité de la zone de déclenchement.

#### On relève que :

- Conditions initiales: le scénario centennal ne peut être défini avec fiabilité sachant que l'on ne dispose pas de série de données nivologiques exploitable pour les altitudes concernées et que l'on sait mal corréler le temps de retour de l'avalanche avec celui des fortes précipitations (cf. rapport CEMAGREF). Par ailleurs, l'activité du glacier est susceptible d'influer beaucoup sur le temps de retour des grandes avalanches; or cette influence est inconnue, voire indéterminable précisément. Enfin, la délimitation des zones de décrochement demande une meilleure connaissance de la répartition de la neige lors des fortes précipitations. Les volumes initiaux d'une avalanche centennale ne peuvent donc être sérieusement évalués dans l'état actuel des connaissances. A noter enfin qu'il faudrait aussi considérer une succession d'avalanches (cf. 1937)...
- Modélisation: quand bien même on accepterait de fixer des conditions initiales de façon empirique (ce qui serait un exercice délicat), il n'est pas certain que les modèles actuels permettent de représenter valablement une avalanche mêlant glace, neige dense et aérosol, et se heurtant à un dispositif aussi complexe que celui qui est installé. En tous cas, les modélisations demanderaient un calage méticuleux, la comparaison de divers modèles, éventuellement des adaptations de ces modèles et un traitement statistique (à concevoir) des résultats...

Cependant, on ne relève pas d'éléments justifiant une modification des limites des zones d'aléas du PPR, qui s'appuient en grande partie sur l'historique de ces dernières décennies. Il ne semble d'ailleurs pas possible de les affiner avec les données, méthodes et outils actuellement disponibles.

Tableau 1
Liste des sites demandant un complément d'expertise approfondie

	Nom et n° PPR	Commentaire
	Grépon - 202 Gladars - 213 Nemus - 43 Evennus (Trá-le-Cheimp) - 102	Contrilloution possible du Glader des Nantillons Risque de débordement du talwég en rive droite Fréquence élevée Possibilité de pluctaurs avalenches consécutives Vasies zones de départ superposées Risque de débordement de la digue de déviation Cons potantiel d'exerced Vastes zones de départ remilitées et étagées Divers ouvrages paravalenches à considérar Zone de dépôt vaste sans écontement privilégié Vasie d'arrêt mouvennantée
Pirio ree	/surremax - 158/161/1462	Fréquence élevée     Longue zone de départ à haute clidiuse     Reque de délocréement des digues de déviation     Possibilité d'evalendre injentièneme
I Lake	Heitiens - 2007	Zorras de dispant suprensosses à heurie al illitude     Consultantian presibile du Glarder du Plan     Gros pessential d'aérosol
	Plans, 44	o Zomes de dispart très ramifilés o Vesta côme de dispart sans acoullament pulvitseils
	Micullin des Prez - 55	Controllantion éventuelle de la Combe de Charleman     Zones de départ remilitée     Vaste cône de dépôt seus écoulement privilégé
	Nent Famie / Nant Pilvau - 12	Proceinthié d'avelandre invertétratio ou simultanée     Wasie zome de d'épôt d'éversente     Liffresché concluelle de l'ouviege persystanche
Apply and you consider the constitution	Vouillours - 9	<ul> <li>Vaste cône de dépôt avec canalisation occasionnelle</li> <li>Potentiel d'aérosol</li> <li>Fortes accumulations en haut de couloir (vent)</li> </ul>
Priorité 2	Flégère - 61	<ul> <li>Vaste zone de départ ramifiée</li> <li>Potentiel d'aérosol</li> <li>Vaste cône d'étalement</li> </ul>
	FIS Raraz - 100	<ul><li>Trajectoire courbe et mal définie</li><li>Interaction possible avec couloirs voisins</li></ul>
Pric	Entremene - 12	<ul> <li>Possibilité d'avalanche interférente</li> <li>Zones de départ multiples</li> <li>Risque de débordement de la digue de déviation</li> </ul>
	Combe Bocheray - 99	<ul> <li>Zones de départ et d'écoulement peu délimitées</li> <li>Emprise du dépôt incertaine</li> </ul>
	Lioutraz - 89	<ul> <li>Interférence possible avec le Creux de la Vuarde</li> <li>Ecoulement non canalisé, pouvant s'élargir</li> </ul>

	Floria - 58	Potentiel d'aérosol
		Zones de départ superposées
		Avalanches consécutives possibles, de types différents
	Chauffriaz – 70/71	Topographie très complexe en général
	Nants des Chésery - 82	Potentiel d'aérosol
		<ul> <li>Avalanche interférente (Les Caquerets)</li> </ul>
	·	Digues non pérennes
	Essarts - 145	Très long replat
		Contribution éventuelle des pentes supérieures
	Lappaz - 1	Zones de départ multiples
		Large zone de dépôt
က		Potentiel d'aérosol
ا بور		Fortes accumulations de neige en haut de couloir (vent)
Priorité	Affetamoins - 7	Potentiel d'aérosol
. <u>.</u> 2.	Corne à Bouc - 87	<ul> <li>Autre zone de départ supérieure probable</li> </ul>
<u>a</u>		Surfaces de reprise en amont des zones de départ
		Contribution de l'avalanche de la Téta
		Potentiel d'aérosol
	Côtes des Folliets - 119	Zone de départ peu délimitée
		Zone d'écoulement déversante
	Songenaz - 222	Zones de départ superposées
		Risque de débordement en sortie de gorge
	Moulin - 139	Risque d'élargissement
		Trajectoire incertaine
	Teumons - 143	Zone d'écoulement peu délimitée
]		Zone de dépôt incertaine
	Gros Perriers - 121	Zone de départ peu délimitée

Ces priorités ont été établies sur la base d'une évaluation (exprimée par un « score ») de 4 critères : les enjeux, la fréquence des avalanches, le doute portant sur les limites des aléas du PPR et la complexité topographique de chaque site. Noter que le score SSA n'a pas été pris en compte dans cette évaluation pour éviter les redondances. Ces différents critères ont été renseignés sur une échelle allant de A (très fort) à E (très faible). Puis les sites ont été ordonnés, de façon à faire « émerger » ceux qui présentent les plus forts enjeux, activité, conflits potentiels et complexité, c'est-à-dire ceux qui sont les plus problématiques (cf. tableau p.99).

On rappelle, une fois encore, que ce <u>classement</u> ne contribue en rien au <u>tri</u> des sites. En revanche, il permet de conforter ce tri. Ainsi, on note que les sites les plus problématiques avaient bien été identifiés comme des sites demandant un complément d'expertise et que, à l'inverse, aucun site problématique n'a été mal trié. (cf. tableau p.99). Ce classement constitue donc à la fois un élément de planification des études à engager, et un moyen de validation du tri effectué.

Tableau 2
Suggestions concernant les sites <u>ne demandant pas de complément d'expertise</u>

Nom - n° PPR	Suggestions
ijarcobinerz – 227	o Cas particultur : cil. fidua
ક્ષિત€ <b>પ</b> લામાં, ⇔ 2/6	o Cas partificulter : cii. filcha
Passon – 131	Pas de suggestion particulière
Nantets – 123	Pas de suggestion particulière
Envers - 126	Pas de suggestion particulière
Chantet - 145	Pas de suggestion particulière
FIS Golette - 100	Pas de suggestion particulière
Pierre d'Orthaz - 193	Léger agrandissement de la zone AF entre les 2 branches
Rachasses - 153	Pas de suggestion particulière
FIS Nant - 100	Pas de suggestion particulière
Etrangleur - 15	Agrandissement des zones AF et AM en rive droite
	Petite réduction zone AF en aval
	Léger agrandissement zone AM en rive gauche
Grand Lanchi - 134	Pas de suggestion particulière
Journées - 37	Pas de suggestion particulière
Lanchy de la Joux - 78	Agrandissement de la zone AM en rive droite
Creuse aux Favres - 163	Pas de suggestion particulière
Affêtement-Epinette - 5	Agrandissement de la zone AM en rive droite et vers l'aval
Rocheray - 151	Petit élargissement zone AM en rive droite
Vaudey - 196	Vérifier le report cartographique (décalage suspecté)
	Ajuster la zone AM en rive gauche
Ronnaz - 76	Allongement la zone AM vers l'aval
Chit - 86	Allongement la zone AF et AM vers l'aval
Journées Nord - 40	Pas de suggestion particulière
Filliaz Ouest - 187-189	Définir des zones AF
	Allonger la zone AM vers l'aval
	Joindre les zones de dépôt AM des différents couloirs
Imparts - 137	Joindre les zones d'aléas avec celle de l'avalanche de Trainin
Moëttieux - 23	Réduire zone AF vers l'amont
Plats - 165	Pas de suggestion particulière

Annexe
Qualification des 52 sites étudiés

n°PPR	Nom couloir PPR	ENJEUX	FREQUENCE	DIVERGENCE BBCM	COMPLEXITE	SCORE	DIAG BBCM	SSA
202	Grépon	Α	A	В	В	В	1	215
218	Glaciers	D	Ä	Ā	В	. В	1	186
48	Nants	Ā	C	A	В	В	1	172
105	Remuaz (Tré le Champ)	Ä	À	From State (Market State ) B	Č	В	1	204
158/161/162	Jeuremaz	B	C C	Ā	В	В	1	207
207	Blaitière	Č	Ä	Â	В	В	1	240
44		the second	C	B	C	8	1	169
	Plans	Α	1			- B		191
55	Moulin des Praz	Α	E	В	В		1	
18	Nant Favre / Nant Pcheu	A	С	В	D	В	1	205
9	Vouillours	c	С	В	С	C	1	148
61	Flégère	E Not success	C	A	В	С	1	142
100	FIS Raraz	A	C	D	D	С	1	232
12	Entremene	С	E .	D	С	С	1	1.65
99	Combe Bocheray	С	Α	Đ	C <sub>.</sub>	С	1	208
. 89	Lioutraz	С	С	D	D	C	1	191
58	Floria	D	С	D	D	D	1	131
70/71	Chauffriaz	E	E	С	С	D	1	177
82	Nants des Chésery	E	E	D	С	D	1	220
145	Essarts	E.	С	D	D	. D	1	181
1	Lappaz	E	E	D	С	D	1	141
7	Affêtamoins	Е	С	D	D	D	1	-1
87	Corne à Bouc	E	E	D	D	D	1	177
119	Côtes des Folliets	D	E	D	D	D	1	135
222	Songenaz	E	E	D	D	D	1	204
139	Moulin	Ë	Е	D	D	D	1	158
143	Teumons	E	E	D	D	D	1	168
121	Gros Perriers	E	E	D	D	E	1	-1
131	Passon	В	E	D	D	С	0	151
123	Nantets	В	c	E	D	c	0	206
126	Envers	c	Č	D	D	Č	0	184
145	Chantet	В	E.	E	D	D	0	214
100	FIS Golette	E	À	E	D	D	0	145
1		E	A	D	D	D	0	126
193	Pierre d'Orthaz		- '		D		0	
153	Rachasses	D	C	D		D		156
1.00	FIS Nants	E	H. A. SA	E	D	D	0	181
15	Etrangleur	E	C	D	D	D	0	158
134	Grand Lanchi	D	E	E.	D	D	0	185
37	Journées	D	E	E	E	D	0	149
78	Lanchy de la Joux	E	C	D	D	D	0	181
163	Creuse aux Favres	E	С	E	D	E	0	160
5	Affêtement - Epinette	E.	С	E	D	E	0	-1
151	Rocheray	£	E	Е	С	E	0	140
196	Vaudey	E	E	E	D	E	0	-1
76	Ronnaz	E	E	E	D	E	0	-1
86	Chit	Ę	E	E	E	E	0	128
40	Journées Nord	Ε	Е	E	E.	E	0	-1
187/189	Filliaz Ouest	Е	E	E	E	Е	0	89
137	Imparts	E	E	E	E	E	0	-1
23	Moëttieux	Е	Ε	E	E	E	0	-1
165	Plats	E	Ε	E	E	E	0	-1
227	Taconnaz	Α	Α	/	A		0	225
26	Brévent	Â	Ä	',	A	<i>',</i>	0	275
20	DIEAGIIC	al a Di		/	annt d'ava	ortico n		onoir

(A=très fort ; E=très faible ; rappel : si DIAG=0, alors complément d'expertise non nécessaire). NB : SSA=-1 signifie que le couloir ne fait pas partie de la liste des Sites Sensibles Avalancheux

## Acronymes et abréviations

AE/AF/AM	Aléa Exceptionnel / Aléa Fort / Aléa Moyen
CEMAGREF	Centre d'Etude du Machinisme Agricole du Génie Rural des Eaux et
	Forêt
CLPA	Carte de Localisation des Phénomènes Avalancheux
CCTP	Cahier des Clauses Techniques Particulières
DDT	Direction Départementale du Territoire
DGPR	Direction Générale de la Prévention des Risques
EPA	Enquête Permanente des Avalanches
IGN	Institut Géographique National
IRSTEA	Institut national de Recherche en Sciences et Technologies pour
	l'Environnement et l'Agriculture
MNT	Modèle Numérique de Terrain
ONF	Office National des Forêts
PIDA	Plan d'Intervention pour le Déclenchement des Avalanches
PPR	Plan de Prévention des Risques
RTM	Restauration des Terrains en Montagne
SSA	Sites Sensibles Avalancheux
TMB	Tunnel du Mont-Blanc

## Correspondance des identificateurs de sites

NOM	Lambert	1	PPR sect.		règlement R ( en X)	N° des aléas du PPR	N° CLPA	Autres n°Clpa	N° EPA	EPA	SS N°	A page	N° de feuille
A ffâtamaina	page	pages	i i	7	I ( OI A)	7 0		пора	ļ	DEA.	1,1	Page	AJ67
A ffêtamoins	16	20-23			<del> </del>	7-8	79_	<del></del> -	204	<del>}</del> -	<del> </del> -		
Affêtement-Epinette	14	18-19	I	5		4-5	113		16				AJ67
Blaitière	166	245-246	10	207		371	99		30		18	39	AJ68
Brévent	38	56-63	3_	26	]	34 - 35	_86		_6_		44	_71_	AJ68   AI6
Chantet	133_	159-162	12	145_	$\left\{ -\frac{s}{s_{1}} - \frac{s}{s_{1}} \right\}$	263-267	_19		_33_	<u> </u>	20_	_81_	A168 L
Chauffriaz	71	98-100	5	70	71	119-120 / 121	22	23, 32, 71, 72	_55_		41	43	AJ68
Chit	non	142-143	6	86	82	148 / 142-143	40		382		24	49	A168
Combe Bocheray	99	170-173	7	99		166	47		48		34	37	AI68
_ Come à Bouc _	1_87_	1 <u>4</u> 6- <u>1</u> 48_	_6_	_87_	<u> </u>	149-150	42_	)4 <u>1</u>	3 <u>8</u> 3_	384	<u>25</u>	_ 51 _	AI68
Côtes des Folliets	non	221-222	8	119	121	198-199-200 / 201	12_	14	72	<del> </del>	<u>53</u>	55	AH68
Creuse aux Fabres	non	117-118	6	163	158, 161, 162	293 / 288-289 / 291 / 292	63	 	63		47	59	A168
Dard	non		2	218	222	394-395-396 / 403-404	107		<u>20</u>		12		
Entremène	23	40-43	2 -	12	121	16-17 / 201	81		. 2 -	ļ	<u>59</u>	<u> 10</u> 7	AJ67 AJ6
Envers	non	213-215	8	126	123	207 / 204-205	16		50	ļ	36	101	AH68
Essarts	129	163-164	7	145	N	263-267	17	18	34	ļ	21	105	AI68 AH
Etrangleur	_ <u>26</u> _	44-45	$\frac{2}{9}$	15		21-22	82_	{	12	<del> </del>	7	109	AJ67 AJ6
Filliaz-Ouest	_149	227-22	= -	<u>187</u>	<u>  189</u> .	330-331 / 332	96_	<b> </b>	<u>82</u> _	<del> </del>	5 <u>8</u>	_ 45 _	AJ68_ AI6
FIS Raraz FIS Golette	101	174-177 178-179	7	100	1	171-174	20	[	70	1	<b>52</b> 23	61 133	A I68 AH
FIS Golette FIS Nant	; 101 ]	178-179	·	1 100	}	171-174	20	<u> </u>	79 37	ļ	56	133 _145	Y109   Y11
Flégère	67	86-87	4	61		87-88	92		205	<del> </del>	17	1 <u>45</u> 115	A168
Floria	63	82-84	4	58	<u> </u>	78-79	91		17	ţ	10	97	AI68
Glaciers	171	31-35	2	218	222	394-395-396 / 403-404	106		58	·	13	111	AJ68
Grand Lanchi	120	196-198	8	134	}	239			31	}	19	143	AH68
Grépon	159	234-236	9	202		362-363-364	100		18		11	85	A J68
Gros Perriers	non	219-220	8	121	119	201	13		_9 <u>I</u>				AH68
Imparts	non	194-195	8	137	) \	244-248	_27			ļ			AH68
Jeuremaz	140	123-124	6	158	161, 162, 163	288-289 / 291 / 292 / 293	59	(+56?) 62	41. _77	78	29	63	A 168
Journées	40_	68-69	_ 3	37	40	49/51	_87_		59	_B_	_43_	<u>113</u>	AJ68
_Journées Nord _	non	_70	3	_40_	37	51 / 49	Flèche	·	59	_ ⊆ _	4 <u>3</u>	_ 1 <u>I</u> 3 _	_AJ68
Lanchy de la Joux	76	134-135	6	78	76	131-132 / 126-127	70_	69-69	35		22	41	AI68
Lappaz	10		1	_1_		1-2	83	l	54		4	69	AJ67
Lioutraz	_94	149-150		89_	<u> </u>	155	43_		200		. 1 <u>5</u>	_ 1 <u>2</u> 9 _	A168
Moettieux	33	54	2_	23_		31	124_			ŀ <u>-</u> -			AJ68
Moulin	123	167-169	7	139	<b></b> .	252-253	25_	26	53	<u>A</u> _	39	147	AH68 AI6
Moulin des Praz	53	80-81	r 4	55	<del> </del>	72-73	90	(+91?)	45	ļ—	32 57	93	A 168 . A 16
Nant Favre Nantets	116	46-47 216-218	r <u>2</u> _	18 123	L 126	26 204-205 / 207	84 15	16	<u>8</u> 56		5 <u>7</u> 42	_ 1 <u>3</u> 5 _ 117	AJ68 AJ6
Nants	48	78-79	<b>₹</b> 4	L 43 _	{ - ¹=̈́ -	65-66	-1 <u>5</u> -	36-35 89-93	28		16	119	AI68   AJ6
Nants des Chésery	8I	138-139	6	82	86	142-143 / 148	38	39	51	381	37	95	AI68
Passon	non	199-201	8	131	<del></del>	235-237-238	7	123	202	<del></del>	46	47_	AH68 I AH
Pierre d'Orthaz	non_	229-230		193		343-344	97	<u> </u>	4_	i	27	139	AJ68
Plans	43	73-76	₹ 3_	44	] [ [ ]	56-57	88		_5_		35	123	AJ68 A 16
Plats	non	113-114	6	165	)	295	65		64				A168
Rachasses	non	130-131	6	153	{	278-281	58	L	42	] 	30	65	A168
Remuaz	109	182-183	7	105		176-178 à 182	28	<u>partiel</u>	47_		_33	155	AH68
Rocheray	137	157-158	7	151		274-275	48	<u> </u>	43	ļ	31	149	AI68
Ronnaz	non	132-133	6	76	78	126-127 / 131-132	73	74	98	<u>-</u>			A168
Songennaz	non		2	222	218	403-404 / 394-395-396	108		39		26	57	AJ68   AK
Taconnaz	177	4-12	1	227		417	110	111	9_		2	153	AJ68 AK
Teumons	127	165-166	,	143		262	24_		<u>53</u>	В	4 <u>0</u>	_ 1 <u>2</u> 5 _	AH68
Vaudey	153	231	9	196	222	348-349 / 403-404	60	117	44				AJ68
Vouillours	18	24-25	* <sub>1</sub>	9		11-12-13-14	80		11		6	127	AJ67   AJ6

# Index alphabétique des sites

Nº PPR	Nona diu eno	0)(
7	Affetamoins	15
5	Affêtement - Epinette	13
207	Blaitière	88
26	Brévent	25
145	Chantet	72
70/71	Chauffriaz	37
86	Chit	45
99	Combe Bocheray	51
87	Corne à Bouc	47
119	Côtes des Folliets	59
163	Creuse aux Favres	78
12	Entremène	19
126	Envers	62
145	Essarts	70
15	Etrangleur	21
187/189	Filliaz Ouest	80
100	FIS Golette	55
100	FIS Nant	56
100	FIS Raraz	53
61	Flégère	35
58	Floria	33
218	Glaciers	90
134	Grand Lanchi	64
202	Grépon	86
121	Gros Perriers	59
137	Imparts	65
158/161/162	Jeuremaz	76
37	Journées	26
40	Journées Nord	26
78	Lanchy de la Joux	41
1	Lappaz	11
89	Lioutraz	49
23	Moëttieux	24
139	Moulin	66
55	Moulin des Praz	31
18	Nant Favre / Nant Pcheu	22
123	Nantets	61

# Index des sites (suite)

	(Nam du sle	<b>.</b>
48	Nants	29
82	Nants des Chésery	43
131	Passon	63
193	Pierre d'Orthaz	82
44	Plans	27
165	Plats	79
153	Rachasses	75
105	Remuaz (Tré le Champ)	57
151	Rocheray	73
76	Ronnaz	39
222	Songenaz	92
227	Taconnaz	94
143	Teumons	68
196	Vaudey	84
9	Vouillours	17

### Conclusion

D'une façon générale, après cette première phase d'étude, le PPR 2010 est apparu comme un document bien réalisé, ne montrant pas d'anomalies évidentes dans la localisation des aléas fort et moyen pour les 52 couloirs qui étaient à examiner.

Pour 27 de ces 52 couloirs, un complément d'expertise approfondie permettrait d'affiner ou de confirmer la délimitation de ces zones d'aléas. Parmi ces 27 couloirs, certains apparaissent prioritaires, notamment parce que les enjeux, la fréquence des avalanches et la complexité morphologique (et donc l'incertitude sur le zonage) y sont les plus forts.

On trouvera la liste de ces 27 couloirs ci-après (cf. tableau 1).....

Pour chacun des 25 autres couloirs, aucun élément factuel n'a été relevé pour justifier des expertises approfondies. Toutefois, pour certains de ces couloirs, de petits ajustements des limites des aléas seraient à priori souhaitables. Ces ajustements sont mentionnés (cf. tableau 2). Ils pourront servir d'éléments de réflexion supplémentaires au service chargé de la finalisation du PPR.

**Attention**: parmi ces 25 couloirs se distinguent 2 sites très particuliers qui appellent une mention spéciale:

- Taconnaz : la complexité du site est telle (cf. fiche) que la délimitation des aléas ne peut s'établir <u>précisément</u> à l'aide des méthodes et outils disponibles.
- Brévent : les enjeux sont extrêmement forts et réclament une précision qu'on ne peut (<u>éventuellement</u>) obtenir qu'avec une étude lourde.

Dans les deux cas, une collaboration avec les instances de la recherche scientifique (IRSTEA) semble indispensable si l'on veut tenter de préciser les limites des aléas.

